|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa projektu**  Projekt rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie ustanowienia strefy ochronnej zwierząt łownych w otulinie Parku Narodowego „Ujście Warty”  **Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  Ministerstwo Klimatu i Środowiska  **Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  Mikołaj Dorożała – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Klimatu i Środowiska Główny Konserwator Przyrody  **Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  Małgorzata Śmigielska-Pietrusińska, główny specjalista, Departament Ochrony Przyrody, tel. (22) 36 92 520, e-mail: [malgorzata.smigielska-pietrusinska@klimat.gov.pl](mailto:malgorzata.smigielska-pietrusinska@klimat.gov.pl)  Magdalena Dawidowicz, naczelnik, Departament Ochrony Przyrody, tel. (22) 36 92 479, e-mail: magdalena.dawidowicz@klimat.gov.pl | | | | | | | | | | | | | | | | | **Data sporządzenia** 18.07.2025 r.  **Źródło:**  Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478, z późn. zm.)  **Nr w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Klimatu i Środowiska:**  **1267** | | | | | | | | | | | |
| **OCENA SKUTKÓW REGULACJI** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jaki problem jest rozwiązywany?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| W części otuliny Parku Narodowego „Ujście Warty”, dalej jako „Park”, została utworzona strefa ochronna zwierząt łownych. Strefa ta obejmuje około 9 % otuliny Parku (915 ha z 10 454 ha). Zarówno jej wielkość, jak i lokalizacja nie zabezpieczają potrzeb bezpieczeństwa zwierząt gatunków łownych wychodzących na żerowiska poza obszar Parku. Dotyczy to w szczególności ptaków gatunków łownych (głównie gęsi i kaczek), na które prowadzone są polowania w otulinie, także przy samej granicy Parku podczas wylatywania ptaków z miejsc odpoczynku na żerowiska. Należy tu zauważyć, że Park jest ostoją ptaków o randze światowej, co zobowiązuje do ich szczególnej ochrony. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ustanowienie strefy ochronnej zwierząt łownych na obszarze otuliny Parku, z wyłączeniem obszarów zabudowanych – zwiększenie powierzchni strefy ochronnej zwierząt łownych – pozwoli na wyeliminowanie polowań na ptaki łowne w tym obszarze, w szczególności w bezpośrednim sąsiedztwie granic Parku. Dzięki temu zapewniona zostanie strefa bezpieczeństwa dla ptaków gatunków łownych wychodzących na żerowiska poza obszar parku narodowego. Dodatkowo nie będzie dochodziło do płoszenia innych gatunków ptaków, w tym gatunków objętych ochroną gatunkową, co przyczyni się do poprawy ich stanu ochrony. Dozwolona będzie redukcja innych gatunków łownych, w szczególności dzika. Eliminacji będą podlegały także gatunki obce, w tym szop pracz i wizon amerykański.  W związku z tym, że zgodnie z art. 11 ust 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 poz. 1478, z późn. zm.), to minister właściwy do spraw środowiska ustanawia, w drodze rozporządzenia, strefę ochronną zwierząt łownych, nie ma możliwości osiągniecia zamierzonego celu innymi środkami. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Problematyka tworzenia i funkcjonowania stref ochronnych zwierząt łownych w otoczeniu parków narodowych nie jest przedmiotem odrębnych regulacji w krajach UE oraz OECD. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Podmioty, na które oddziałuje projekt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grupa | | | Wielkość | | | | | | Źródło danych | | | | | | | | | | | | Oddziaływanie | | | | | | | |
| Gminy | | | 4 (Słońsk, Witnica, Kostrzyn nad Odrą, Górzyca) | | | | | | Dane własne | | | | | | | | | | | | Utrata czynszu dzierżawnego za wydzierżawione obwody łowieckie | | | | | | | |
| Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe | | | 1 | | | | | | Dane własne | | | | | | | | | | | | Utrata czynszu dzierżawnego za wydzierżawione obwody łowieckie oraz utrata przychodów ze sprzedaży tusz | | | | | | | |
| Właściciele nieruchomości, rolnicy | | | około 38 412 mieszkańców | | | | | | Dane GUS | | | | | | | | | | | | Zmiana podmiotu wypłacającego odszkodowania za szkody wyrządzane przez zwierzęta łowne | | | | | | | |
| Koła łowieckie | | | 8 kół łowieckich | | | | | | Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego w Zielonej Górze oraz dane własne w oparciu o roczne plany łowieckie dla obwodów łowieckich graniczących z Parkiem | | | | | | | | | | | | 1. Likwidacja obwodów łowieckich. 2. Utrata przychodów ze sprzedaży tusz. 3. Utrata środków zainwestowanych w zagospodarowanie łowisk | | | | | | | |
| Park | | | 1 | | | | | | Dane własne | | | | | | | | | | | | Rozszerzenie zadań Parku Narodowego wynikające z zapisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Do zadań Służby Parku Narodowego będą należały obowiązki w zakresie szacowania szkód łowieckich, odstrzałów redukcyjnych, inwentaryzacji stanu populacji zwierząt, ochrony zwierząt, w tym zwalczania kłusownictwa, a także współpracy ze służbami weterynarii w zakresie zwalczania afrykańskiego pomoru świń na obszarze strefy ochronnej zwierząt łownych | | | | | | | |
| 1. **Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt nie podlegał prekonsultacjom. Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677) i § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2024 r. poz. 806, z późn. zm.), w celu umożliwienia zgłaszania uwag oraz zainteresowania pracami nad przedmiotowym projektem rozporządzenia.  Projekt zostanie przekazany do konsultacji publicznych (10 dni) do następujących podmiotów:   1. Klub Przyrodników; 2. Liga Ochrony Przyrody; 3. Polski Klub Ekologiczny; 4. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”; 5. Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot; 6. WWF Polska; 7. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków; 8. Klub Gaja; 9. Fundacja Greenmind; 10. Fundacja Dzika Polska; 11. Centrum Prawa Ekologicznego; 12. Polski Związek Łowiecki.   Projekt zostanie przekazany do zaopiniowania (10 dni) do następujących podmiotów:   1. Dyrektor Parku; 2. Państwowa Rady Ochrony Przyrody; 3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe; 4. Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego; 5. Urząd Wojewódzki Województwa Lubuskiego; 6. Urzędy Gmin: 7. Słońsk, 8. Witnica, 9. Kostrzyn nad Odrą, 10. Górzyca.   Projekt będzie podlegał opiniowaniu przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdyż dotyczy spraw związanych z samorządem terytorialnym, o których mowa w ustawie z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. z 2024 r. poz. 949).  Z uwagi na zakres projektu, który nie dotyczy problematyki praw i interesów związków pracodawców oraz zadań związków zawodowych, projekt nie będzie podlegał opiniowaniu przez reprezentatywne organizacje pracodawców i związki zawodowe. Projekt nie dotyczy także spraw, o których mowa w art. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.), dlatego nie będzie podlegał opiniowaniu przez Radę Dialogu Społecznego.  Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, celem uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu.  Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania zostaną omówione w raporcie z konsultacji, który zostanie udostępniony na stronie Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na sektor finansów publicznych** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ceny stałe z … r.) | | | | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | 1 | | 2 | | | 3 | | 4 | | 5 | 6 | | | 7 | | | | 8 | 9 | | 10 | *Łącznie (0-10)* | |
| **Dochody ogółem** | | | | -0,006 | | -0,006 | | -0,006 | | | -0,006 | | -0,006 | | -0,006 | -0,006 | | | -0,006 | | | | -0,006 | -0,005 | | -0,005 | -0,063 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | -0,013 | | -0,013 | | -0,014 | | | -0,014 | | -0,014 | | -0,015 | -0,015 | | | -0,015 | | | | -0,016 | -0,016 | | -0,017 | -0,162 | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie): Park | | | | 0,0070 | | 0,0074 | | 0,0077 | | | 0,0081 | | 0,0085 | | 0,0089 | 0,0094 | | | 0,0098 | | | | 0,0103 | 0,0109 | | 0,0114 | 0,10 | | |
| **Wydatki ogółem** | | | | **2,694** | | **1,916** | | **2,029** | | | **2,149** | | **2,277** | | **2,442** | **2,555** | | | **2,707** | | | | **2,868** | **3,039** | | **3,221** | **27,897** | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| Park | | | | **2,694** | | **1,916** | | **2,029** | | | **2,149** | | **2,277** | | **2,442** | **2,555** | | | **2,707** | | | | **2,868** | **3,039** | | **3,221** | 27,897 | | |
| **Saldo ogółem** | | | | -2,7000 | | -1,9216 | | -2,0353 | | | -2,1549 | | -2,2825 | | -2,4481 | -2,5606 | | | -2,7122 | | | | -2,8737 | -3,0441 | | -3,2266 | -27,9596 | | |
| budżet państwa | | | | 0 | | 0 | | 0 | | | 0 | | 0 | | 0 | 0 | | | 0 | | | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | |
| JST | | | | -0,013 | | -0,013 | | -0,014 | | | -0,014 | | -0,014 | | -0,015 | -0,015 | | | -0,015 | | | | -0,016 | -0,016 | | -0,017 | -0,162 | | |
| Park | | | | -2,6870 | | -1,9086 | | -2,0213 | | | -2,1409 | | -2,2685 | | -2,4331 | -2,5456 | | | -2,6972 | | | | -2,8577 | -3,0281 | | -3,2096 | -27,7976 | | |
| Źródła finansowania | | Zwiększenie wydatków na odszkodowania za szkody wyrządzane przez gatunki łowne będzie sfinansowane ze środków własnych Parku, zgodnie z art. 126 ust. 9 ustawy 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Zmniejszenie przychodów jednostek samorządu terytorialnego z tytułu pomniejszenia czynszu dzierżawnego szacuje się na około 12 579 zł/rocznie (162 tys. zł w perspektywie 10 lat) – wartość tą obliczono na podstawie powierzchni obwodu łowieckiego na obszarze otuliny Parku, kategorii obwodu łowieckiego według zestawień przekazanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego oraz średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów przed rokiem podatkowym 2025 z GUS.  Zmniejszenie czynszu dzierżawnego należnego jednostkom samorządu terytorialnego oszacowano zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz.U. z 2025 r. poz. 539), na podstawie powierzchni obwodu łowieckiego na obszarze otuliny Parku, kategorii obwodu łowieckiego według zestawień przekazanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego oraz średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów przed rokiem podatkowym 2025 z GUS. W kolejnych latach dane uwzględniają średnioroczny wskaźnik wzrostu cen, zgodnie z wytycznymi Ministra Finansów dotyczącymi stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – październik 2024 r.  Koszty Parku z tytułu powiększenia strefy ochronnej zwierząt łownych obejmują, w szczególności:   1. koszt odszkodowań za szkody wyrządzane przez zwierzęta łowne – oszacowane na podstawie danych z kół łowieckich dotyczących wypłacanych obecnie odszkodowań za szkody wyrządzane przez zwierzęta łowne na obszarach włączanych projektowanym rozporządzeniem do strefy ochronnej zwierząt łownych – 800 tys. zł; 2. koszty szacowania szkód – obejmujące koszt wynagrodzenia dla pracownika zajmującego się szacowaniem szkód, koszt szkoleń oraz koszt zakupu niezbędnego sprzętu i materiałów eksploatacyjnych (paliwo do samochodu) – 442 tys. zł w pierwszym roku obowiązywania projektowanego rozporządzenia; w kolejnym roku nastąpi zmniejszenie kosztów, gdyż część z nich, dotycząca kosztów zakupu pojazdu, sprzętu do szacowania szkód oraz szkoleń pracowników, zostanie poniesiona jednorazowo w pierwszym roku obowiązywania regulacji; wzrost kosztów po pierwszym roku wynika z waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług (CPI) ujęty w Wytycznych dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2025 r. 3. koszty redukcji zwierząt łownych na obszarze strefy ochronnej zwierząt łownych – koszty te obejmują koszt wynagrodzeń bezosobowych dla osób wykonujących odstrzały redukcyjne, zakup i utrzymanie chłodni do przechowywania tusz zwierząt, koszty działań bioasekuracyjnych (płyny dezynfekcyjne, ubrania), koszty szkoleń dla osób wykonujących odstrzały redukcyjne – 556 tys. zł w pierwszym roku obowiązywania projektowanego rozporządzenia; w kolejnym roku koszty te będą mniejsze, gdyż część z nich, np. koszt zakupu chłodni do przetrzymywania tusz zwierząt zostanie poniesiona jednorazowo, w pierwszym roku obowiązywania regulacji; wzrost kosztów po pierwszym roku wynika z waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług (CPI) ujęty w Wytycznych dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2025 r. 4. koszty zwalczania kłusownictwa – obejmujące koszty wynagrodzeń dla funkcjonariuszy Straży Parku, koszty szkoleń funkcjonariuszy oraz koszty zakupu paliwa do samochodów służbowych – 728 tys. zł w pierwszym roku obowiązywania projektowanego rozporządzenia; w kolejnym roku nastąpi zmniejszenie kosztów, gdyż część z nich, dotycząca kosztów zakupu pojazdu, szkoleń pracowników oraz zakupu wyposażenia dla pracowników Straży Parku, zostanie poniesiona jednorazowo w pierwszym roku obowiązywania regulacji; wzrost kosztów po pierwszym roku wynika z waloryzacji o wskaźnik wzrostu cen towarów i usług (CPI) ujęty w Wytycznych dotyczące stosowania jednolitych wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Aktualizacja – maj 2025 r. 5. koszty inwentaryzacji oraz koszty zwalczania chorób zakaźnych zwierząt łownych, w szczególności afrykańskiego pomoru świń – 168 tys. zł.   Wartość kosztów została oszacowana na podstawie danych uzyskanych z kół łowieckich oraz danych będących w posiadaniu Parku, uzyskanych z działań w funkcjonującej już strefie ochronnej zwierząt łownych.  Przychodem Parku będą środki uzyskiwane ze sprzedaży tusz zwierząt pozyskanych w ramach redukcji. Wartość ta została oszacowana na podstawie danych z kół łowieckich o wielkości odstrzałów zwierząt w obszarze kół łowieckich, które mają wejść w obszar strefy ochronnej zwierząt łownych – 700 tys. zł.  Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje konieczności zwiększenia dotacji budżetowej dla Parku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Skutki | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | | | | | | 0 | | | 1 | | | | 2 | | | | 3 | | | | 5 | | | 10 | | | *Łącznie (0-10)* |
| W ujęciu pieniężnym  (w mln zł,  ceny stałe z …… r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| osoby z niepełnosprawnością oraz osoby  starsze | | | | | |  | | |  | | | |  | | | |  | | | |  | | |  | | |  |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| osoby z niepełnosprawnością oraz osoby  starsze | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (dodaj/usuń) | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, jak również na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych i starszych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| zmniejszenie liczby dokumentów  zmniejszenie liczby procedur  skrócenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | zwiększenie liczby dokumentów  zwiększenie liczby procedur  wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  inne: | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | | | | | | | | | | | | tak  nie  nie dotyczy | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Komentarz:  Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na zmianę obciążeń regulacyjnych, w tym obowiązków informacyjnych wynikających z projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na rynek pracy** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Wpływ na pozostałe obszary** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| środowisko naturalne  sytuacja i rozwój regionalny  sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | | | | | demografia  mienie państwowe  inne: | | | | | | | | | | | | | | | informatyzacja  zdrowie | | | | | | | | |
| Omówienie wpływu | | Projektowane rozporządzenie będzie miało pozytywny wpływ na środowisko naturalne, w szczególności na awifaunę bytującą na obszarze Parku. Brak odstrzału ptaków łownych pozwoli na ich spokojne i bezpieczne wychodzenie z obszaru Parku na żerowiska poza tym obszarem. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej. Określone *vacatio legis* jest wystarczające do wprowadzenia przepisów, zarówno w przypadku Parku, który przejmie zarządzanie obszarem strefy, jak i kół łowieckich, które utracą obwody łowieckie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Efektywność zakładanych działań będzie mierzona stanem środowiska przyrodniczego, w szczególności stanem ochrony gatunków ptaków. W odniesieniu do ochrony przedmiotów ochrony, dla których utworzono obszary Natura 2000 (zarówno obszar Parku, jak i projektowanej strefy ochronnej zwierząt łownych), zgodnie z art. 31 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody*,* sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 przedstawia Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska ocenę realizacji ochrony tego obszaru, która zawiera dane o podejmowanych działaniach ochronnych oraz wpływ tych działań na stan ochrony zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, a także wyniki monitorowania i nadzoru tych działań. Sprawozdania z nadzoru muszą być przekazywane co 3 lata w odniesieniu do obszaru specjalnej ochrony ptaków. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Brak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |